

Аналитическая Записка для Руководителя РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

13 ноября 2019г.





Для кого (для каких случаев): Решил автор неаккуратно высказаться в социальных сетях.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

<u>Цена вопроса:</u> Стоимость лингвистической экспертизы и судебные расходы.

Схема ситуации: Гражданин решил круто высказаться о работе одного ООО. И высказался. В «Фейсбуке». В «Живом Журнале». В «ВКонтакте». Выложил в этих социальных сетях несколько статей с изложением некой информации про ООО. А ООО взяло и подало в суд на Гражданина. Потребовало опубликовать опровержение его статей.

Суд заказал лингвистическую экспертизу изложенной информации. И выяснилось, что в этой информации ООО представлено в крайне неблагоприятном свете. При прочтении этих публикаций у читателя складывается определённое мнение о том, что ООО нарушает Закон.

«В текстах публикаций отсутствуют так называемые <u>маркеры мнения (по моему мнению, возможно, вероятно, я думаю, мне кажется)</u>, не использованы предположительные конструкции».

К тому же автор статьи не смог подтвердить реальными фактами свои негативные утверждения. Поэтому суд обязал его опубликовать опровержения опубликованных им статей. С автора так же взыскали стоимость лингвистической экспертизы и судебные расходы ООО.

<u>Выводы и Возможные проблемы:</u> В социальных сетях надо высказываться очень аккуратно, конструктивно и аргументировано. Иначе придётся принародно отказываться от своих слов, платить за лингвистическую экспертизу этих слов и оплачивать судебные расходы того, кого зацепил своими словами.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Маркеры мнения».

<u>Где посмотреть документы:</u> КонсультантПлюс, Судебная Практика: <u>Постановление Арбитражного</u> Суда СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 12.04.2019 N Ф08-1741/2019 ПО ДЕЛУ N A32-16627/2018

документ в офлайн-версии документ в онлайн-версии



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно